

[Сообщество](#)
[«СМЫСЛ»](#)

[295 участников](#)



[О сообществе](#)
[Блог](#)
[Фото](#)

[главная](#) [люди](#) [Вестник Перемен](#)

11 правил формулирования определений

[Вестник](#)
[Перемен](#) написала 19
декабря 2011, 19:49
2 оценок, 11036
просмотров

*Все должно быть изложено так просто,
как только возможно, но не проще.*

А. Эйнштейн

Нет более эффективного способа научиться думать, чем формулирование определений. Согласитесь, полезно понимать суть понятий, которыми мы мыслим. Люди не всегда хотят знать, из чего сделан инструмент, которым они работают, но мыслить без понимания сути используемых понятий – это все равно, что производить огранку алмаза стальным напильником. В результате такой "обработки" своих мыслей мы, как правило, получаем неточные формулировки, расплывание мыслью по древу и неправильные выводы.

Толковать о предметах и явлениях большинство людей начинает не с того, что формулирует определение того, о чем они будут говорить или писать, а с высказывания импонирующей им точки зрения по данному вопросу. Скажем, начиная рассуждения об обществе или государстве, мало кто имеет полное представление о том, что он вкладывает в понятие "общество" или "государство", не говоря уж о том, чтобы иметь четкую схему общества или государства. Со стороны это выглядит примерно следующим образом: девушка, едва ли имеющая какое-то представление об устройстве автомобиля и едва ли им интересующаяся, с ходу начинает строить суждения и умозаключения о коробке

передач. Если вы попросите человека дать определение тому понятию, о котором он разглагольствует, он будет тарашить на вас глаза так, словно вы попросили его составить фоторобот Ктулху. Даже если человек имеет верное представление о предмете или явлении, у него почему-то возникают сложности с формулированием определений.

Более того, четкого алгоритма формулирования определений на сегодняшний день не существует вообще. Мало кто из нас способен формулировать определения сходу. В лучшем случае мы либо выдаем пространную речь ("ну, это такая фигня, которая светит в небе и вокруг которой вращаются планеты"), либо объясняем "на пальцах". Толковые словари, вопреки нашим ожиданиям, не выполняют познавательной функции – они усердно перечисляют синонимы, не затрудняя себя объяснением разницы между этими синонимами ("трансцендентальный – это априорный"). Этимологические словари, как правило, проливают свет на свойства понятия, но не дают определения.

Ниже вашему вниманию представлены 11 основных правил, которые могут помочь вам в выработке собственных определений. В дальнейшем эти наработки могут лечь в основу новой отрасли когнитивного языкознания – логики языка.

11 правил формулирования определений

1. Определение логически выверено. Из определения можно понять основную категорию мышления (элементарную смысловую единицу или ЭСЕ), к которой относится данное понятие.

Я выделяю 7 таких единиц: вещество, предмет, действие, явление, состояние, качество, величина.

ВЕЩЕСТВО – материя, имеющая постоянный атомный состав и характеристики.

ПРЕДМЕТ – материя, ограниченная в пространстве.

ДЕЙСТВИЕ – приложение к предмету силы, вызывающее изменение его состояния.

СОСТОЯНИЕ – фиксированная совокупность характеристик предмета.

ЯВЛЕНИЕ – изменение состояния вещества, предмета или совокупности предметов.

КАЧЕСТВО – характеристика вещества, предмета в определенном состоянии, явления или действия.

ВЕЛИЧИНА – численно выраженная характеристика вещества, предмета или явления.

2. Под определение "подходит" только одно понятие.

Если под составленное вами описание подходит сразу несколько понятий, значит, критерий искомого понятия (то, чем оно отличается от других сходных понятий, достаточное условие) не найден, а, следовательно, определение как таковое не дано.

3. Определение раскрывает СМЫСЛ слова.

Человек использует смысл слова только в том случае, когда обозначает данным словом строго соответствующее понятие (а не то, которое ему хочется). Связь между словом (знаком) и понятием может быть выявлена только на основе анализа происхождения этого слова и его частей, а именно корня и суффикса (окончания). Этимологический анализ является необходимым условием выявления смысла.

СМЫСЛ (с-мыслью) – связь знака (например, слова) с той мыслью, по которой он был образован.

4. Определение не содержит слов категоризации (определяющих место определяемого понятия в системе понятий).

Это такие слова, как *степень, мера, форма, норма, вид, средство, часть, уровень, признак, метод, способ* ("демократия – это **ФОРМА** государственного устройства..."). Исключение составляют определения научных величин (например, физических), в которых, в силу высокой систематизированности науки, применение слов категоризации закономерно.

5. Определение не содержит слов, имеющих общий корень со словом, обозначающим определяемое понятие.

Например, если мы определяем понятие "знак", то определение может содержать любые слова, кроме слов с

корнем "ЗНАК/ЗНАЧ": *значение, означенный*, и т.д. В противном случае получается логическая ошибка, которая называется **idem per idem**, или тавтология.

6. Ясность. Определение не содержит слов иностранного происхождения: *конвергентный, субстанция, контрагент, социум, индивидуальный, адресат, официальный* и др. (ошибка **ignotum per ignotius** – объяснение непонятного посредством еще более непонятного). В большинстве случаев эти слова можно заменить словами русского языка без искажения сути. Исключением являются научные термины, не имеющие прямых соответствий в русском языке (например, медицинские или юридические термины). В определениях общеупотребительных понятий никаких иностранных слов быть не должно.

7. Определение не содержит избыточных слов.

Например, в словосочетаниях *внутреннее состояние* и *внутреннее ощущение* слово *внутреннее* явно лишнее. В определении очень любят вставлять слова и выражения, которые придают ему вид «научности»: *определенный* (кем определенный?), *определенным образом, конкретный*, и т.д. Такие слова и выражения не нужны для прояснения смысла.

8. Определение не содержит метафорических выражений и образных понятий, таких как *душевный, сердечный* ("*сердечная привязанность*"), *глубокий* ("*глубокое чувство*"), *связанный* ("*связанный желанием*"), *арсенал* ("*арсенал знаний*"). Определение характеризуется точностью, а там, где есть образность, точностью и не пахнет (опять же **ignotum per ignotius**).

9. Определение вещества, предмета, действия, явления, состояния и величины не содержит субъективных (оценочных и эмоционально окрашенных) понятий (таких как *приятный, красивый, восхитительный, отвратительный, хороший, плохой*). Субъективные понятия корректно использовать лишь при определении качеств, поскольку качества могут быть как объективными (не оценочными), так и субъективными (оценочными).

10. "А – это не Б". Неправильным считается также описание понятия через отрицание, то есть использование в определении противоположных понятий (например, "*больной – это не здоровый*", "*хвойный – это не лиственный*", "*чужой – это не свой*").

11. При формулировании определений следует избегать использования понятий-химер.

Все понятия нашего сознания разделяются на *реальные* и *фантастические*. Реальные понятия имеют непосредственную связь с материальным миром. Любое понятие о веществе, предмете и явлении имеет соответствие в материальном мире. Любое действие осуществляется над предметами материального мира. Любое состояние или качество характеризует вещества и предметы материального мира. Любая величина служит для измерения и численного выражения предметов и явлений материального мира.

Все, что вне материального мира – фантастическое, производимое фантазией человека, не имеющее никакого материального содержания. Фантастические понятия – это мыльные пузыри, имеющие оболочку из представлений, но пустые внутри. Это понятия-химеры. К ним можно отнести все или большинство понятий с абстрактными (размывающими суть) суффиксами и окончаниями **-ИЗМ, -СТВО, -СТВЕННОСТЬ**: *карьеризм, монархизм, марксизм, одиночество, представительство, попустительство, ответственность, дружественность, женственность/мужественность*, а также некоторые слова, оканчивающиеся на **-ОСТЬ**: *бренность, мертвенность, преданность, жертвенность, значимость*. Химерам можно приписать любые – какие угодно – свойства, и многие из них имеют целые нагромождения свойств, поскольку каждому человеку они мерещатся по-разному.

Как проверить, реальное это понятие или фантастическое?

Попробуйте отнести его к одной из основных категорий мышления (см. п. 1). Если понятие не попадает ни в одну категорию, то есть если это не предмет, не явление, не действие, и т.д., то, возможно, это **СОВОКУПНОСТЬ** предметов, явлений или действий? Если это и не совокупность чего-то материального или имеющего отношение к материальному миру, значит, это понятие полностью вымышленное, фантастическое.

Фантастические понятия – это палки в колесах мышления, тормозящие его и мешающие движению мысли. Посудите сами: если единица мышления не имеет связи с реальным миром, то зачем она нужна? Иными словами, какой дом можно построить из придуманных кирпичей?

=====

Возможно, я что-нибудь упустила, и кто-нибудь знает двенадцатое правило формулирования определений?